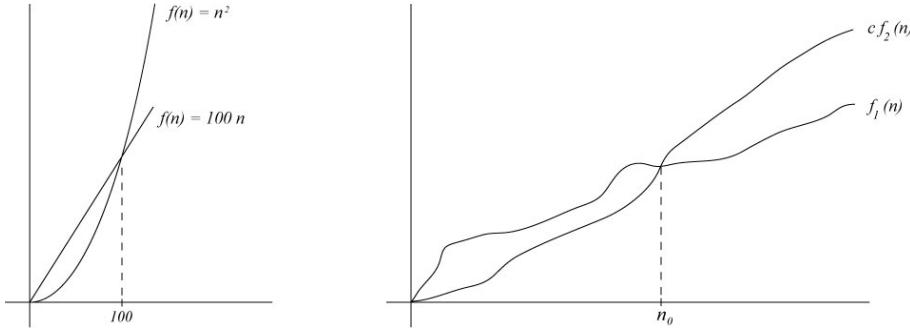


## 6 ალგორითმების სისტრატიკის შეფასება

### 6.1 ფუნქციათა ზრდის რიგი

განვიხილოთ ორი ფუნქცია:  $f_1(n) = n^2$  და  $f_2(n) = 100 \cdot n$ ,  $n > 0$ . ცხადია, რომ  $f_2(n) > f_1(n)$ , თუ  $0 < n < 100$ . მაგრამ თუ  $n > 100$ , მაშინ  $f_1(n) > f_2(n)$ . ესე იგი, დაწყებული რაღაცა ადგილიდან,  $f_1(n) > f_2(n)$  (ნამ. 30 მარცხნივ). ასეთ შემთხვევებში - როდესაც დაწყებული რაღაცა ადგილიდან ერთი ფუნქციის მნიშვნელობა ყოველთვის აჭარბებს მეორე ფუნქციის შესაბამის მნიშვნელობას - ამბობენ, რომ  $f_1$  ფუნქცია უფრო სტრატიკული იზრდება, ვიდრე  $f_2$ . მაგალითად,  $f_1(n) = n$  უფრო სტრატიკული იზრდება, ვიდრე  $f_2(n) = \log n = \log_2 n$ ,  $\ln n = \log_e n$  და  $\lg n = \log_{10} n$ .

შენიშვნა: აქ და შემდგომში განხილული ფუნქციები დადებითია.



ნამ. 30: ორი ფუნქციის გრაფიკი

სავარჯიშო 6.1:  $f_1(n)$  და  $f_2(n)$  ფუნქციებს შორის რომელი იზრდება უფრო სტრატიკული? (პასუხი დაამტკიცეთ)

1.  $f_1(n) = 10 \cdot n^2$ , თუ  $f_2(n) = 15 \cdot n^2$ ; 2.  $f_1(n) = 0.1 \cdot n^2$ , თუ  $f_2(n) = n$ ; 3.  $f_1(n) = 10^6 \cdot \log n$ , თუ  $f_2(n) = n$ ; 4.  $f_1(n) = 10 \cdot \log n^2$ , თუ  $f_2(n) = 20 \cdot \log n$ ; 5.  $f_1(n) = 2^n$ , თუ  $f_2(n) = 15^{10} \cdot n^7$ .

სავარჯიშო 6.2: დაამტკიცეთ, რომ  $f_1(n)$  ფუნქცია უფრო სტრატიკული იზრდება, ვიდრე  $f_2(n)$ , თუ:

1.  $f_1(n) = n^2$ ,  $f_2(n) = 15 \cdot n \cdot \log n$ ; 2.  $f_1(n) = n^3$ ,  $f_2(n) = 1983 \cdot n$ ; 3.  $f_1(n) = \log n$ ,  $f_2(n) = 10 \log \log n$ ; 4.  $f_1(n) = \log n^2$ ,  $f_2(n) = 100\sqrt{\log n}$ ; 5.  $f_1(n) = n$ ,  $f_2(n) = \log^7 n$ .

გამონათქვამი „დაწყებული რაღაცა ადგილიდან  $f_1$  ფუნქციის მნიშვნელობა ყოველთვის აჭარბებს  $f_2$  ფუნქციის შესაბამის მნიშვნელობას“ მათემატიკურად შემდგნაირად ჩაიწერება:  $\exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n > n_0, f_1(n) > f_2(n)$ .

თუ მოცემულია ორი ფუნქცია  $f_1(n), f_2(n)$  და  $\exists c \in \mathbb{N}$  ისეთი, რომ დაწყებული რაღაცა ადგილიდან  $f_1(n) < c \cdot f_2(n)$ , მაშინ ამბობენ, რომ  $f_1(n)$  ფუნქციის ასიმპტოტური ზრდის რიგი არ აღემატება  $f_2(n)$  ფუნქციის ასიმპტოტური ზრდის რიგს.

ამ შემთხვევაში აგრეთვე ამბობენ, რომ  $f_1$  ფუნქციის ზრდის რიგი ზემოსაზღვრული  $f_2$  ფუნქციის ზრდის რიგით, ანუ  $f_2$  ფუნქციის ზრდის რიგი  $f_1$  ფუნქციის ზრდის რიგის ზედა ზღვარია.

მაგალითად, თუ  $f_1(n) = 10 \cdot n$  და  $f_2(n) = n$ ,  $f_1(n)$  ფუნქციის ასიმპტოტური ზრდის რიგი არ აღემატება  $f_2(n)$  ფუნქციის ასიმპტოტური ზრდის რიგს, რადგან  $\exists c = 11$  და  $f_1(n) = 10 \cdot n < c \cdot f_2(n) = 11 \cdot n$ .

ასიმპტოტური ზრდის რიგი გვიჩვენებს, „დაახლოებით რა სისტრატიკით“ იზრდება მოცემული ფუნქცია. ზედა მაგალითში შეგვეძლო აგრეთვე დაგვეწერა:  $\exists c = 1$  და  $c \cdot f_1(n) = 10 \cdot n > f_2(n) = n$ . ასე რომ, ერთ შემთხვევაში  $f_1(n)$  ფუნქციის ასიმპტოტური ზრდის რიგი არ აღემატება  $f_2(n)$  ფუნქციის ასიმპტოტური ზრდის რიგს, მეორე შემთხვევაში კი პირიქით. ასეთ დროს იტყვიან, რომ ამ ორი ფუნქციის ასიმპტოტური ზრდის რიგი ტოლია, ანუ ორივე „დაახლოებით ერთი სისტრატიკით იზრდება“. თუ მოცემულია ორი ფუნქცია  $f_1(n), f_2(n)$  და  $\exists c \in \mathbb{N}$  ისეთი,

რომ დაწყებული რადაცა ადგილიდან  $f_1(n) < c \cdot f_2(n)$ , მაგრამ  $\exists d \in \mathbb{N}$  ისეთი, რომ დაწყებული რადაცა ადგილიდან  $f_2(n) < d \cdot f_1(n)$ , მაშინ ამბობენ, რომ  $f_2(n)$  ფუნქციის ასიმპტოტური ზრდის რიგი უფრო მაღალია, ვიდრე  $f_1(n)$  ფუნქციის ასიმპტოტური ზრდის რიგი. ცხადია, რომ თუ  $f_1(n)$  და  $f_2(n)$  ფუნქციების ასიმპტოტური ზრდის რიგი ტოლია, შეიძლება ასევე ითვას, რომ  $f_1(n)$  ფუნქციის ასიმპტოტური ზრდის რიგი არ აღემატება  $f_2(n)$  ფუნქციის ასიმპტოტური ზრდის რიგს (და პირიქით).

ქვემოთ მოყვანილია ცხრილი, რომელიც რამოდენიმე ფუნქციის ზრდის რიგს გვიჩვენებს.

$n$	$\log n$	$n$	$n \cdot \log n$	$n^2$	$2^n$	$n!$
10	3	10	30	100	1.024	3.628.800
20	4	20	80	400	1.048.576	$\gg 10^{15}$
30	5	30	150	900	1.073.741.824	
40	5	40	200	1600	1.099.511.627.776	
50	6	50	300	2500	$>10^{15}$	
100	7	100	700	$10^4$	$>10^{30}$	
1.000	10	1.000	10.000	$10^6$		
10.000	13	10.000	130.000	$10^8$		
100.000	17	100.000	1.700.000	$10^{10}$		
1.000.000	20	1.000.000	20.000.000	$10^{12}$		
10.000.000	23	10.000.000	230.000.000	$10^{14}$		
100.000.000	27	100.000.000	2.700.000.000	$10^{16}$		
1.000.000.000	30	1.000.000.000	30.000.000.000	$10^{18}$		

როგორც ვხედავთ, ამ ფუნქციათა შორის ყველაზე ნელა  $f(n) = \log n$  ფუნქცია იზრდება, ყველაზე სწრაფად კი  $f(n) = n!$ . ამ ბოლო ფუნქციის მნიშვნელობა  $n = 20$ -თვის უკვე ძალიან დიდია - როგორც ვარაუდობენ,  $2^{100} = 10^{30}$  ჩვენს სამყაროში არსებული ატომების რაოდენობას აღემატება და, აქედან გამომდინარე,  $10^{15}$  ძალიან დიდი რიცხვია.

საგარჯიშო 6.3: დაამტკიცეთ, რომ  $f_1(n) = 10n^2$  და  $f_2(n) = 10^{-6} \cdot n^2$  ფუნქციათა ასიმპტოტური ზრდის რიგი ტოლია.

საგარჯიშო 6.4: ტოლია თუ არა შემდეგი ორი ფუნქციის ასიმპტოტური ზრდის რიგი (პასუხები დაამტკიცეთ):

1.  $f_1(n) = n^2$ ,  $f_2(n) = 15 \cdot n^2 \cdot \log \log n$ ; 2.  $f_1(n) = \log n^3$ ,  $f_2(n) = 1983 \cdot n$ ; 3.  $f_1(n) = \log^2 n$ ,  $f_2(n) = 10 \log n$ ; 4.  $f_1(n) = \log n^2$ ,  $f_2(n) = 100\sqrt{\log n}$ ; 5.  $f_1(n) = n$ ,  $f_2(n) = \log \log^7 n$ .

ნახ. 31 გვიჩვენებს რამოდენიმე ფუნქციის ზრდის სისტრაფეს, საიდანაც შეიძლება მათი ასიმპტოტური ზრდის რიგის დანახვა. ყველაზე ნელა იზრდება ლოგარითმული ფუნქცია  $f(n) = \log n$ ; შემდეგია წრფივი ფუნქცია  $f(n) = n$ . მასზე სწრაფად იზრდება ფუნქცია  $n \cdot \log n$  და ყველაზე დიდი ზრდის რიგი აქვს  $f(n) = 2^n$  ფუნქციას.

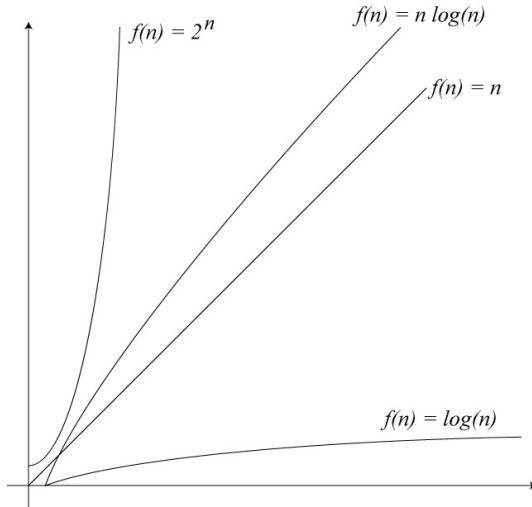
საგარჯიშო 6.5:  $f_1(n)$  და  $f_2(n)$  ფუნქციებს შორის რომლის ასიმპტოტური ზრდის რიგია უფრო მაღალი?

1.  $f_1(n) = \log^2 n$ ,  $f_2(n) = \sqrt{n}$ ; 2.  $f_1(n) = n^3$ ,  $f_2(n) = 1983 \cdot n^2$ ; 3.  $f_1(n) = n \cdot \log n$ ,  $f_2(n) = 2^{\log n}$ ; 4.  $f_1(n) = n^2 \cdot \log n$ ,  $f_2(n) = n^2$ ; 5.  $f_1(n) = \sqrt[3]{n}$ ,  $f_2(n) = (\log \log n)^7$ .

თუ მოცემულია რაიმე ფუნქცია  $f(n)$ , შეგვიძლია გამოვყოთ ყველა იმ ფუნქციათა სიმრავლე  $O(f(n))$  (იკითხება: ოდიდი  $f(n)$ ), რომელთა ასიმპტოტური ზრდის რიგი ამ  $f(n)$  ფუნქციის ზრდის რიგს არ აღემატება (ანუ ამ სიმრავლეში შემავალი ყველა ფუნქცია ამ ფუნქციის „ქვედა ზღვარია“ - დაწყებული რადაცა ადგილიდან ჭოველთვის უფრო ნაკლები იქნება):

$$O(f(n)) = \{g(n) | \exists n_0, c \in \mathbb{N}, \forall n > n_0, c \cdot f(n) > g(n)\}.$$

ცხადია, რომ  $O(f(n))$  სიმრავლე უსასრულოა, ამიტომ მასში შემავალი ყველა ფუნქციის ამოწერა შეუძლებელია. მაგრამ შესაძლებელია ამ სიმრავლეში შემავალი რამოდენიმე ფუნქციის მაგალითის მოყვანა:



ნახ. 31: რამოდენიმე ფუნქციის გრაფიკი

თუ  $f(n) = n$ , მაშინ  $g(n) = 100 \cdot n \in O(f(n))$ , რადგან  $\exists c = 101$  და  $c \cdot f(n) = 101 \cdot n > 100 \cdot n = g(n)$ .  
ანალოგიურად შეგვიძლია დავამტკიცოთ:  $100n \in O(n \cdot \log n)$ ,  $700n \in O(n^2)$ ,  $200n^2 \in O(2^n)$ .

სავარჯიშო 6.6: დაამტკიცეთ, რომ  $100n \in O(n \cdot \log n)$ ,  $700n \in O(n^2)$ ,  $200n^2 \in O(2^n)$ .

სავარჯიშო 6.7: მოიყვანეთ  $O(n \log n)$  სიმრავლის 5 ელემენტი.

ლემა 6.1: თუ  $f_1(n)$  ფუნქცია არ იზრდება უფრო სწრაფად, ვიდრე  $f_2(n)$  ფუნქცია, მაშინ  $O(f_1(n)) \subset O(f_2(n))$ .

დამტკიცება: რადგან  $f_1(n)$  ფუნქცია არ იზრდება უფრო სწრაფად, ვიდრე  $f_2(n)$  ფუნქცია, ამიტომ  $\exists d \in \mathbb{N}, f_1(n) < d \cdot f_2(n)$ . ახლა განვიხილოთ ნებისმიერი  $g(n) \in O(f_1(n))$ . განმარტების თანახმად  $\exists c \in \mathbb{N}, g(n) < c \cdot f_1(n)$ . ზემოთ მოყვანილი უტოლობის თანახმად,  $g(n) < c \cdot d \cdot f_2(n)$ . ეს იგი,  $\exists d \cdot c \in \mathbb{N}$  ისეთი, რომ  $g(n) < c \cdot d \cdot f_2(n)$ , რაც განმარტების თანახმად ნიშნავს, რომ  $g(n) \in O(f_2(n))$ .

Q.E.D.

აქედან გამომდინარე, გამონათქვამი „ $f_1$  ფუნქცია არ იზრდება უფრო სწრაფად, ვიდრე  $f_2$  ფუნქცია” შემდეგი მათემატიკური ჩანაწერის ტოლფასია:  $O(f_1(n)) \subset O(f_2(n))$ .

სავარჯიშო 6.8: მოიყვანეთ  $f_1(n)$  და  $f_2(n)$  ფუნქციების მაგალითები, რომელთაოთვისაც  $O(f_1(n)) \subset O(f_2(n))$  და, ამავდროულად,  $O(f_1(n)) \neq O(f_2(n))$ .

ლემა 6.2:  $O(f(n))$  სიმრავლეებისათვის ჭეშმარიტია:

1.  $O(k \cdot f(n)) = O(f(n))$  ( $k \in \mathbb{N}$ );
2.  $O(f(n) + k) = O(f(n))$  ( $k \in \mathbb{N}$ );
3. თუ  $O(f_1(n)) \subset O(f_2(n))$ , მაშინ  $O(f_1(n) + f_2(n)) = O(f_2(n))$ .

დამტკიცება:

1. თუ გაჩერენებთ, რომ  $O(k \cdot f(n)) \subset O(f(n))$  და  $O(k \cdot f(n)) \supset O(f(n))$ , ტოლობა დამტკიცდება.  
განვიხილოთ ნებისმიერი  $g(n) \in O(k \cdot f(n))$ . განმარტების თანახმად  $\exists c \in \mathbb{N}$  ისეთი, რომ  $g(n) < c \cdot k \cdot f(n)$  (რადგან  $k$  ნატურალურია). ეს კი განმარტების თანახმად იმას ნიშნავს, რომ  $g(n) \in O(f(n))$ :  $\exists c \cdot k \in \mathbb{N}$  ისეთი, რომ  $g(n) < c \cdot k \cdot f(n)$ .  
ახლა კი განვიხილოთ ნებისმიერი  $g(n) \in O(f(n))$ . განმარტების თანახმად  $\exists d \in \mathbb{N}$  ისეთი, რომ  $d \cdot f(n) > g(n)$ .  
თუ უტოლობის ორივე მხარეს გავამრავლებთ  $k$  რიცხვები:  $k \cdot d \cdot f(n) > k \cdot g(n) > g(n)$  (რადგან  $k \in \mathbb{N}$ ).

აქედან გამომდინარე,  $\exists d \in \mathbb{N}$  ისეთი, რომ  $d \cdot (k \cdot f(n)) > g(n)$ . ეს იგი,  $g(n) \in O(k \cdot f(n))$  ( $O(k \cdot f(n))$  სიმრავლის განმარტების თანახმად).

Q.E.D.

საგარჯიშო 6.9: დაამტკიცეთ ზემოთ მოყვანილი ლემას მე-2-ე და მე-3-ე პუნქტები.

ანალოგიურად შეიძლება ნებისმიერი  $f(n)$  ფუნქციის ზრდის რიგის ქვედა ზღვარი ( $\omega$  მეგა-დიდი  $f(n)$ ) განვმარტოთ:

$$\Omega(f(n)) = \{g(n) | f(n) \in O(g(n))\}.$$

ეს ყველა იმ ფუნქციათა სიმრავლეა, რომელთა ასიმპტოტური ზრდის რიგი  $f(n)$  ფუნქციის ასიმპტოტური ზრდის რიგზე ნაკლები არაა.

საგარჯიშო 6.10: დაამტკიცეთ, რომ  $f_1(n) = 10n^2$  და  $f_2(n) = 10^{-6}n^2$  ფუნქციათა ზრდის რიგის ქვედა ზღვარი ტოლია.

საგარჯიშო 6.11: ტოლია თუ არა შემდეგი ორი ფუნქციის ასიმპტოტური ზრდის რიგის ქვედა ზღვარი? (პასუხები დამტკიცეთ):

1.  $f_1(n) = n^2$ ,  $f_2(n) = 15 \cdot n^2 \cdot \log \log n$ ; 2.  $f_1(n) = \log n^3$ ,  $f_2(n) = 1983 \cdot n$ ; 3.  $f_1(n) = \log^2 n$ ,  $f_2(n) = 10 \log n$ ; 4.  $f_1(n) = \log n^2$ ,  $f_2(n) = 100\sqrt{\log n}$ ; 5.  $f_1(n) = n$ ,  $f_2(n) = \log \log^7 n$ .

საგარჯიშო 6.12: დაამტკიცეთ, რომ  $n \cdot \log n \in \Omega(100n)$ ,  $n^2 \in \Omega(100n)$ ,  $2^n \in \Omega(100n)$ .

საგარჯიშო 6.13: მოიყვანეთ  $\Omega(\log n)$  სიმრავლის 5 ელემენტი.

საგარჯიშო 6.14: დაამტკიცეთ, რომ თუ  $f_1(n)$  ფუნქცია არ იზრდება უფრო სწრაფად, ვიდრე  $f_2(n)$  ფუნქცია, მაშინ  $\Omega(f_2(n)) \subset \Omega(f_1(n))$ .

საგარჯიშო 6.15: მოიყვანეთ  $f_1(n)$  და  $f_2(n)$  ფუნქციების მაგალითები, რომელთათვისაც  $\Omega(f_1(n)) \subset \Omega(f_2(n))$  და, ამავდროულად,  $\Omega(f_1(n)) \neq \Omega(f_2(n))$ .

## 6.2 ალგორითმების ბიჯების რაოდენობის შეფასება

განვიხილოთ შემდეგი ამოცანა:

მოცემულია: რიცხვების მიმდევრობა  $a_1, a_2, \dots, a_n \in \mathbb{N}$  და დამატებით ერთი რიცხვი  $b \in \mathbb{N}$ .

შედეგი: „ $\exists i$ ” ან „ $\forall i$ ”

შეზღუდვა: „ $\exists i$ ” მაშინ და მხოლოდ მაშინ, თუ  $\exists i \in \mathbb{N}, 1 \leq i \leq n, a_i = b$ .

სხვა სიტყვებით რომ ვთქვათ, ალგორითმი აღგენს, მოიძებნება თუ არა  $a_1, \dots, a_n$  მიმდევრობაში ერთი მაინც რიცხვი  $a_i = b$ .

ქვემოთ მოყვანილია რეკურსიული ალგორითმი, რომელიც ამ ამოცანას ხსნის:

ალგორითმი  $K(a_1, a_2, \dots, a_n, b)$

1. თუ მიმდევრობა  $a_1, a_2, \dots, a_n$  შემოსული არაა, დაბეჭდე „ $\text{არა}$ ” და ალგორითმი დაასრულე;
2. თუ  $a_1 = b$  დაბეჭდე „ $\text{არა}$ ” და ალგორითმი დაასრულე;
3. ჩაატარე ალგორითმი  $K(a_2, \dots, a_n, b)$ .

განვიხილოთ ამ ალგორითმის ბიჯები საწყის მონაცემებზე  $a_1 = 3, a_2 = 7, a_3 = 0, a_4 = 8, b = 2$ .

ალგორითმი  $K(3, 7, 0, 8, 2)$  ( $\wedge a_1 = 3, a_2 = 7, a_3 = 0, a_4 = 8, b = 2$ ).

1. თუ მიმდევრობა  $a_1, a_2, \dots, a_n$  შემოსული არაა, დაბეჭდე „არა” და ალგორითმი დაასრულე; (ეს არ სრულდება)
2. თუ  $a_1 = b$  დაბეჭდე „კი” და ალგორითმი დაასრულე; (ეს არ სრულდება)
3.  $K(7, 0, 8, 2)$  ( $\wedge a_1 = 7, a_2 = 0, a_3 = 8, b = 2$ ).
4. თუ მიმდევრობა  $a_1, a_2, \dots, a_n$  შემოსული არაა, დაბეჭდე „არა” და ალგორითმი დაასრულე; (ეს არ სრულდება)
5. თუ  $a_1 = b$  დაბეჭდე „კი” და ალგორითმი დაასრულე; (ეს არ სრულდება)
6.  $K(0, 8, 2)$  ( $\wedge a_1 = 0, a_2 = 8, b = 2$ ).
7. თუ მიმდევრობა  $a_1, a_2, \dots, a_n$  შემოსული არაა, დაბეჭდე „არა” და ალგორითმი დაასრულე; (ეს არ სრულდება)
8. თუ  $a_1 = b$  დაბეჭდე „კი” და ალგორითმი დაასრულე; (ეს არ სრულდება)
9.  $K(8, 2)$  ( $\wedge a_1 = 8, b = 2$ ).
10. თუ მიმდევრობა  $a_1, a_2, \dots, a_n$  შემოსული არაა, დაბეჭდე „არა” და ალგორითმი დაასრულე; (ეს არ სრულდება)
11. თუ  $a_1 = b$  დაბეჭდე „კი” და ალგორითმი დაასრულე; (ეს არ სრულდება)
12.  $K(2)$  ( $\wedge a_1, a_2, \dots, a_n$  მიმდევრობა ცარიელია).
13. თუ მიმდევრობა  $a_1, a_2, \dots, a_n$  შემოსული არაა, დაბეჭდე „არა” და ალგორითმი დაასრულე; (ეს სრულდება)

მაგრამ თუ ამოცანის საწყისი მონაცემებია  $a_1 = 3, a_2 = 7, a_3 = 0, a_4 = 8, b = 3$ , მაშინ ალგორითმის მსგავსობა შემდეგნაირი იქნებოდა:

ალგორითმი  $K(3, 7, 0, 8, 3)$  ( $\wedge a_1 = 3, a_2 = 7, a_3 = 0, a_4 = 8, b = 3$ ).

1. თუ მიმდევრობა  $a_1, a_2, \dots, a_n$  შემოსული არაა, დაბეჭდე „არა” და ალგორითმი დაასრულე; (ეს არ სრულდება)
2. თუ  $a_1 = b$  დაბეჭდე „კი” და ალგორითმი დაასრულე; (ეს სრულდება)

ამ მაგალითიდან ჩანს, რომ ალგორითმების ბიჯების რაოდენობა დამოკიდებულია მის მონაცემთა რაოდენობასა და თვითონ მონაცემთა მნიშვნელობებზე.

განასხვავებენ ბიჯების შეფასების სამ შემთხვევას:

- უარესი შემთხვევის ანალიზს (worst-case), ანუ მაქსიმუმ რამდენი ბიჯი დაგვჭირდება ამ ამოცანის გადასაჭრელად, მაშინაც კი, როდესაც ყველაზე „ცუდი” მონაცემები შემოგვივა?
- საუკეთესო შემთხვევის ანალიზს (best-case), ანუ მინიმუმ რამდენი ბიჯი დაგვჭირდება ამ ამოცანის გადასაჭრელად, როდესაც ყველაზე „პარგი” მონაცემები შემოგვივა?
- საშუალო შემთხვევის ანალიზს (average-case), ანუ საშუალოდ რამდენი ბიჯი დაგვჭირდება ამ ამოცანის გადასაჭრელად?

ადგილი დასანახია, რომ ჩვენს ზედა ამოცანაში ალგორითმი  $n + 1$  მონაცემის დამუშავებას ( $n$  ელემენტიანი მასივში რაღაცა  $b$  რიცხვის პოვნას) მაქსიმუმ  $n$  ბიჯსა და მინიმუმ 1 ბიჯს მოანდომებს.

საგარჯიშო 6.16: დაამტკიცეთ ზემოთ მოყვანილი გამონათქმამი.

სხვა სიტყვებით რომ ვთქვათ, უარესი შემთხვევის ანალიზის შედეგად მიღებული ფუნქცია  $f(n)$  გვეუბნება, რომ „ $n$  ცალი მონაცემისათვის მოცემული ალგორითმის ბიჯების რაოდენობა არ გადააჭარბებს  $f(n)$  ფუნქციას”, ხოლო საუკეტესო შემთხვევის ანალიზის შედეგად მიღებული ფუნქცია კი გვეუბნება, რომ „მოცემული ალგორითმის ბიჯების რაოდენობა ვერასოდეს ვერ იქნება ამ ფუნქციაზე ნაკლები”.

რაც შეეხება გამოთვლის საშუალო დროის დადგენას, ეს პროცესი მათემატიკურ სტატისტიკას ემყარება და ამ კურსში მას არ განვიხილავთ.

ცხადია, რომ  $n$  მონაცემის დამუშავების მაქსიმალური და მინიმალური დრო მონაცემთა რაოდენობის ცვლილებასთან ერთად იცვლება, ანუ ეს არის ფუნქცია, რომელიც დამოკიდებულია  $n \in \mathbb{N}$  ცვლადზე. ჩვენს ზედა მაგალითში ბიჯების მაქსიმალური რაოდენობაა  $f_1(n) = n$ , ხოლო მინიმალური კი  $f_2(n) = 1$ .

განვიხილოთ ალგორითმი, რომელიც  $n$  ცალი მონაცემის დამუშავებას მაქსიმუმ  $f(n)$  ბიჯ ანდომებს, ხოლო 1 ბიჯის დამუშავებას კი  $10^{-9}$  წამს ანდომებს.

ქვემოთ მოყვანილი ცხრილი, სადაც წარმოდგენილია  $f(n)$  ფუნქციის რამოდეიმე მაგალითი. მასში ნაჩვენებია, მაქსიმუმ რამდენ ხანს მოანდომებს ეს ალგორითმი  $n$  მონაცემის დამუშავებას. ამ ცხრილში  $1\mu s = 10^{-6}$  წმ,  $1ms = 10^{-3}$  წმ ( $1\mu s$  იკითხება: 1 მიკრო წამი,  $1ms$  იკითხება: 1 მილი წამი).

$n$	$f(n) = \log n$	$f(n) = n$	$f(n) = n \cdot \log n$	$f(n) = n^2$	$f(n) = 2^n$	$n!$
10	0,003 $\mu s$	0,01 $\mu s$	0,033 $\mu s$	0,1 $\mu s$	1 $\mu s$	3,63 $ms$
20	0,004 $\mu s$	0,02 $\mu s$	0,086 $\mu s$	0,4 $\mu s$	1 $ms$	77,1 წელი
30	0,005 $\mu s$	0,03 $\mu s$	0,147 $\mu s$	0,9 $\mu s$	1 წმ	$8,4 \times 10^{15}$ წელი
40	0,005 $\mu s$	0,04 $\mu s$	0,213 $\mu s$	1,6 $\mu s$	18,3 წმ	
50	0,006 $\mu s$	0,05 $\mu s$	0,282 $\mu s$	2,5 $\mu s$	13 დღე	
100	0,007 $\mu s$	0,1 $\mu s$	0,644 $\mu s$	10 $\mu s$	$4 \times 10^{13}$ წელი	
1.000	0,010 $\mu s$	1 $\mu s$	9,966 $\mu s$	1 $ms$		
10.000	0,013 $\mu s$	10 $\mu s$	130 $\mu s$	100 $ms$		
100.000	0,017 $\mu s$	9,10 $ms$	1,67 $ms$	10 წმ		
1.000.000	0,020 $\mu s$	1 $ms$	19,93 $ms$	16,7 წმ		
10.000.000	0,023 $\mu s$	0,01 წმ	0,23 წმ	1,16 დღე		
100.000.000	0,027 $\mu s$	0,1 წმ	2,66 წმ	115,7 დღე		
1.000.000.000	0,03 $\mu s$	1 წმ	29,9 წმ	31,7 წელი		

ამ ცხრილიდან ჩანს, რომ თუ ალგორითმის ბიჯების რაოდენობაა  $f(n) = n \cdot \log n$  ან უფრო ნება ზრდადი ფუნქცია, მაშინ მისი გამოთვლები საკმაოდ სწრაფი იქნება. თუ  $f(n) = n^2$ , გამოთვლები სწრაფი იქნება დაახლოებით 50.000.000 ელემენტის მიზანით. მაგრამ თუ  $f(n) = 2^n$ , ასეთი ალგორითმი პრაქტიკაში ვერ გამოიყენება 53-ზე მეტი მონაცემისათვის. თუ ალგორითმის ზედა ზღვარია  $f(n) = n!$ , მაშინ იგი პრაქტიკულად საერთოდ ვერ გამოიყენება.